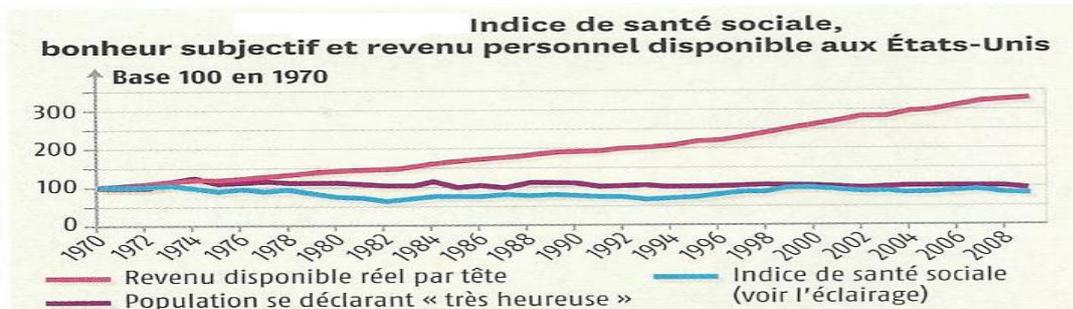


# Etude de document : Economie du développement durable

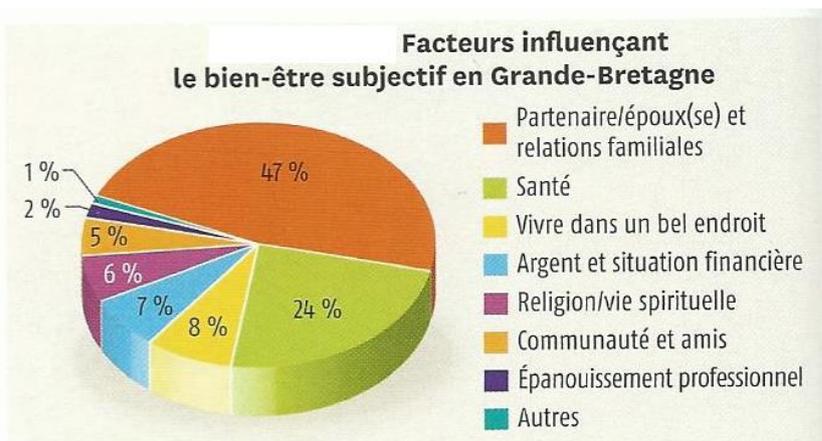
Doc. 1 :



Institute for Innovation in Social Policy, U.S. Department of Commerce : Bureau of Economic Analysis; General Social Surveys of the United States, 2010.

**ÉCLAIRAGE** On distingue généralement **deux manières d'évaluer la qualité de vie dans un pays** : une approche dite « objective » et une approche dite « subjective ». L'**approche objective** part de variables mesurables censées contribuer à une vie « bonne ». Un exemple est l'**Indice de santé sociale**. L'ISS, créé et développé aux États-Unis par l'Institut pour l'Innovation dans les Politiques Sociales, est un indicateur composite qui combine une variété de 16 indicateurs sociaux, allant de la mortalité infantile à l'inégalité des revenus, en passant par le taux d'homicides ou le taux de couverture de la population en assurance maladie. Cet indicateur a pour objectif de résumer dans un seul chiffre la réalité complexe de la santé sociale d'un pays. Les **indicateurs subjectifs** consistent quant à eux à demander aux individus de donner un avis sur leur état de bien-être ou de « bonheur » au moment de l'enquête ou à une date récente.

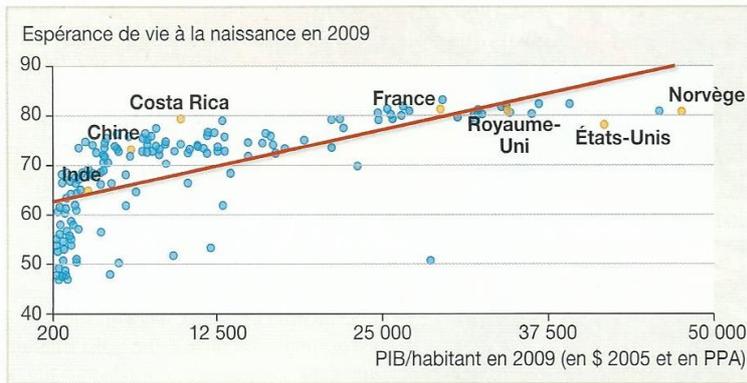
Doc. 2 :



Note: Il s'agit de réponses à la question : parmi ces facteurs, lequel participe le plus à votre bonheur personnel?

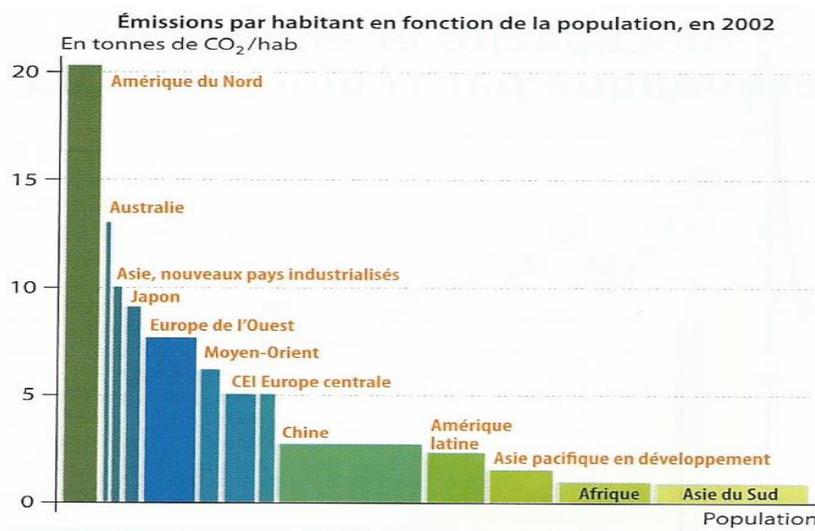
Élaboré à partir de: Tim Jackson, *Prospérité sans croissance. La transition vers une économie durable*, Éditions De Boeck/Etopia, 2010 (Données issues d'une enquête pour la BBC menée par GfK National Opinion Polls, octobre 2005).

Doc. 3 :



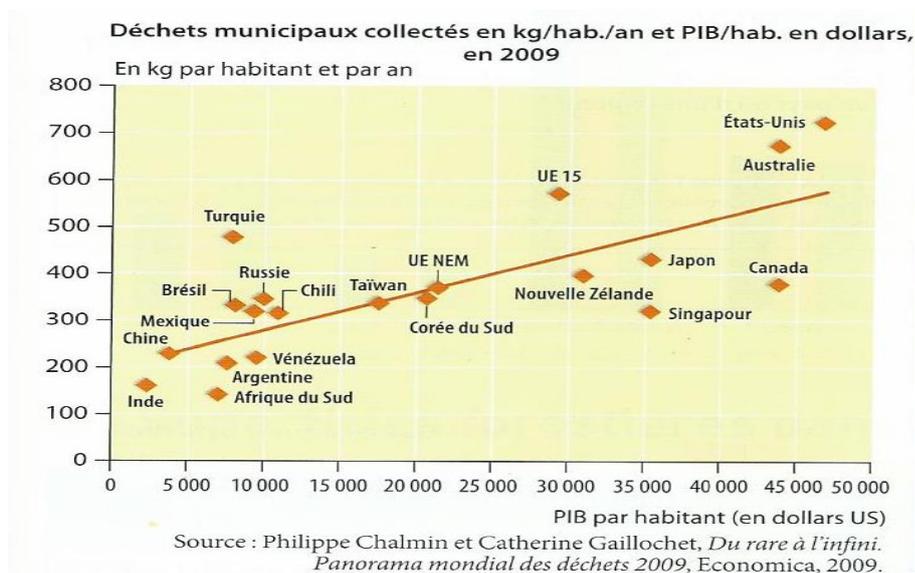
Source : d'après le Rapport sur le développement humain, PNUD, mai 2011 (données Banque mondiale).

Doc. 4 :



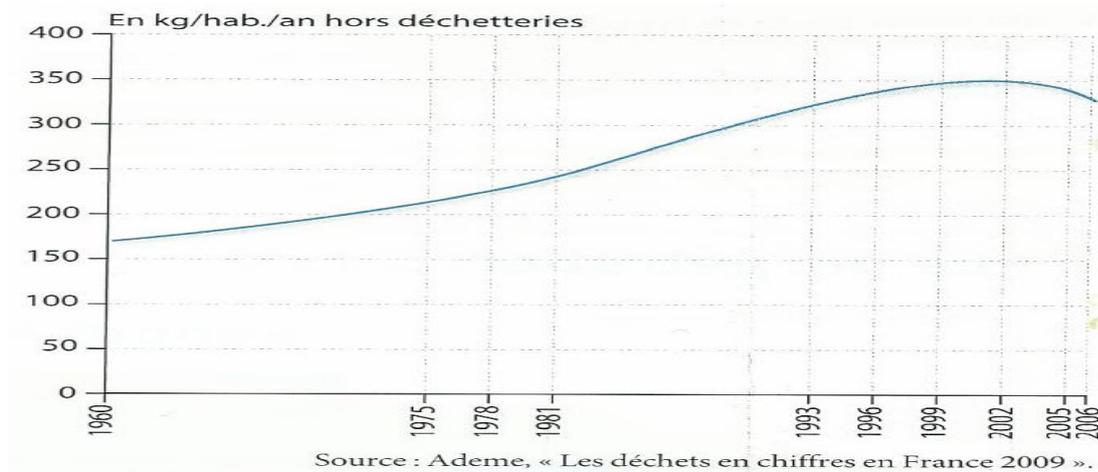
Source : Ademe (Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie).

Doc. 5 :

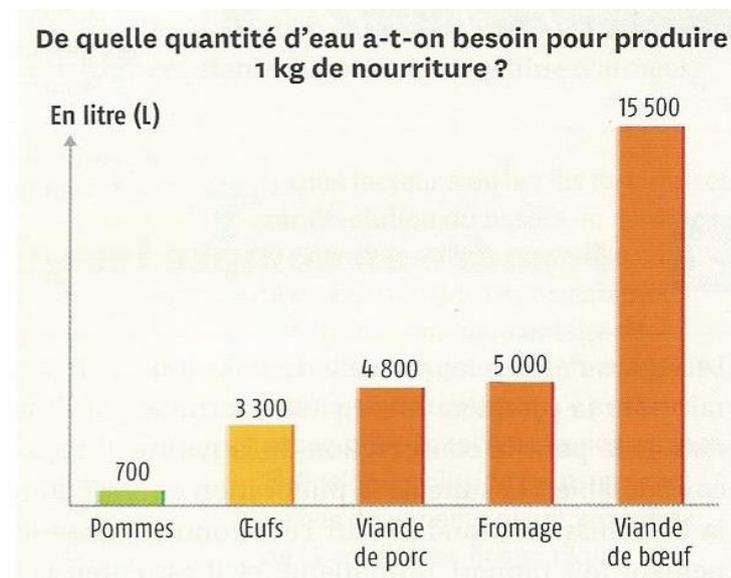


Source : Philippe Chalmin et Catherine Gaillochet, *Du rare à l'infini. Panorama mondial des déchets 2009*, Economica, 2009.

Doc. 6 : La production d'ordures ménagères en France.

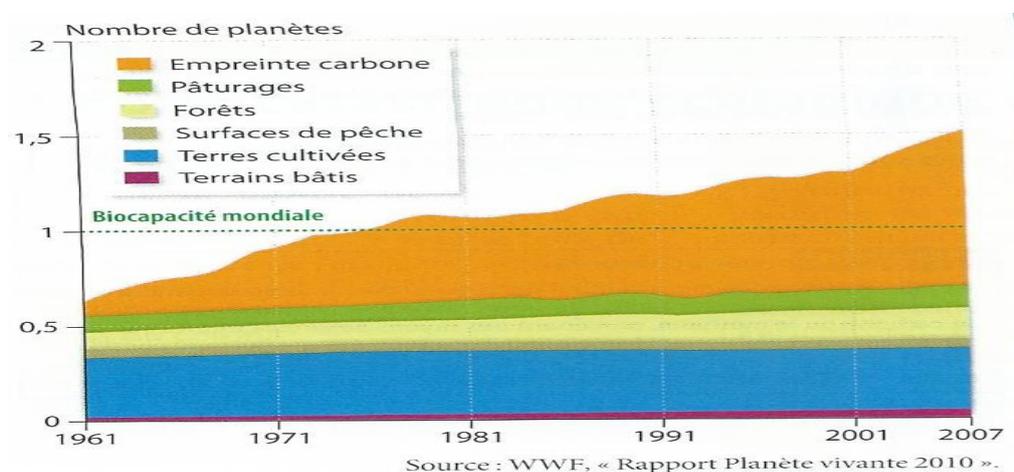


Doc. 7 :

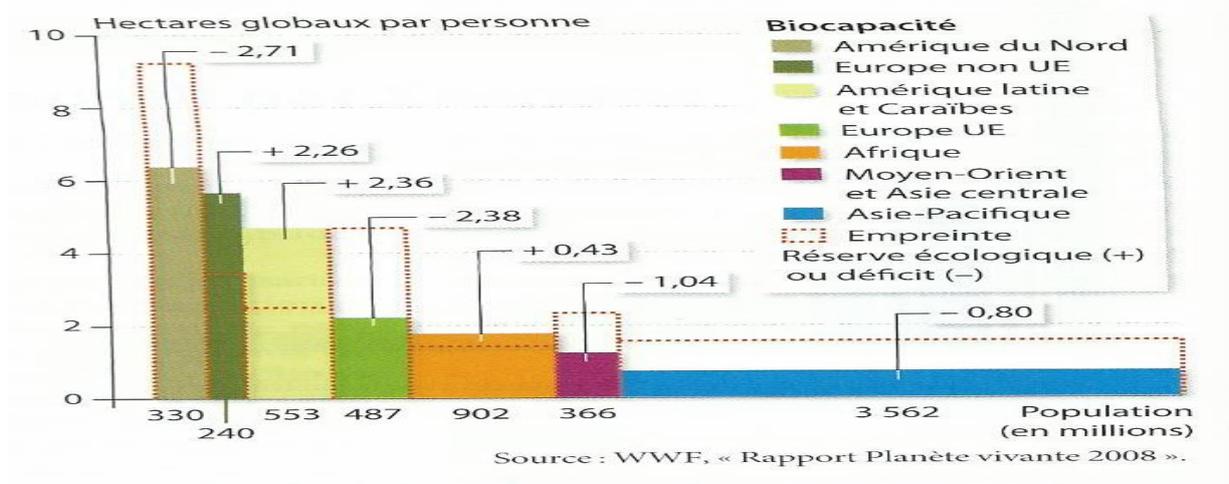


UNESCO, Institute for water education, 2007.

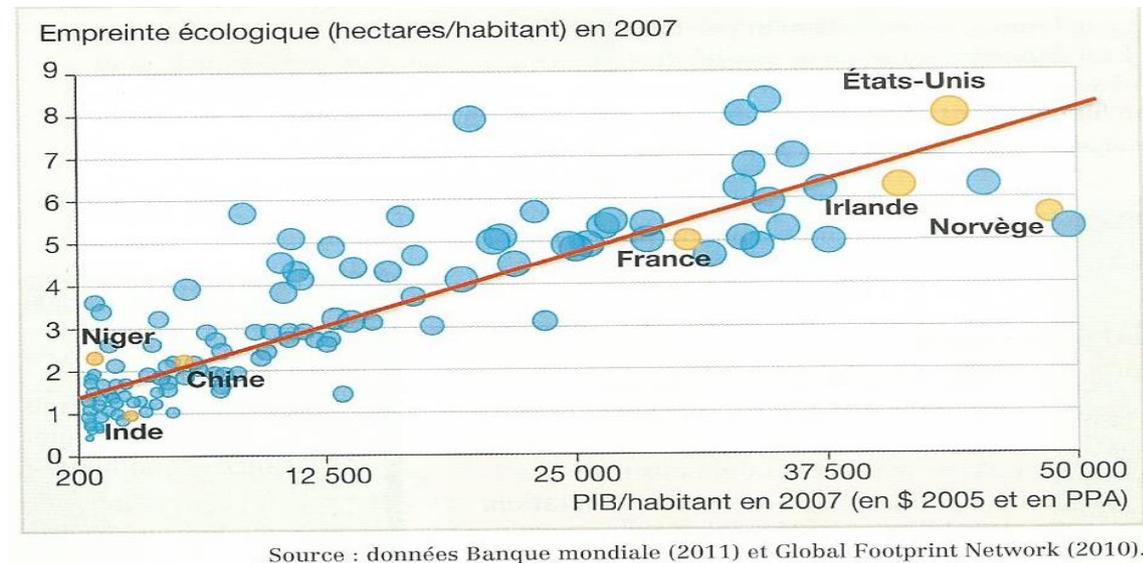
Doc. 8 : L'empreinte écologique par composante.



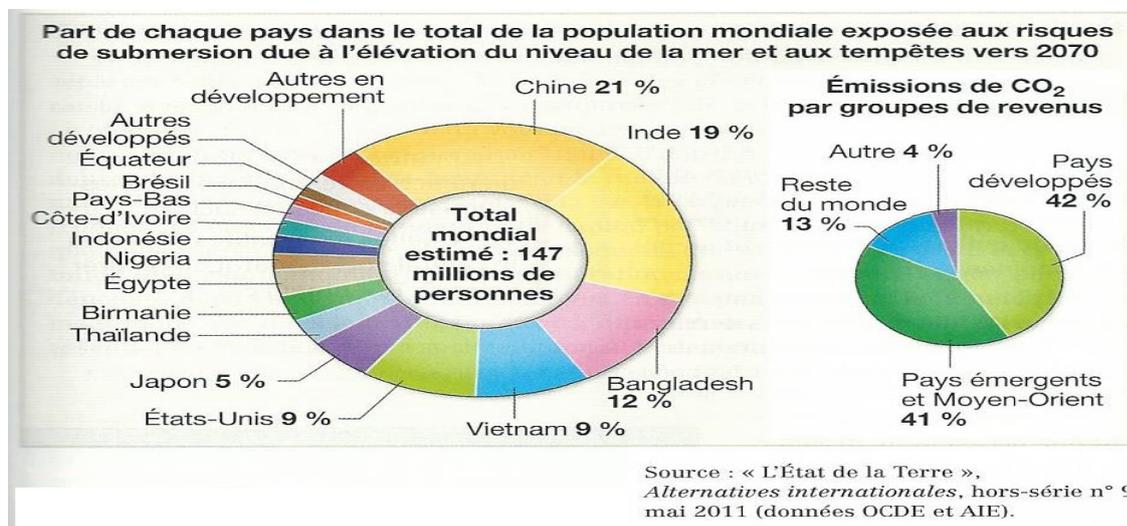
Doc. 9 : Bio capacité et empreinte écologique par région en 2005.



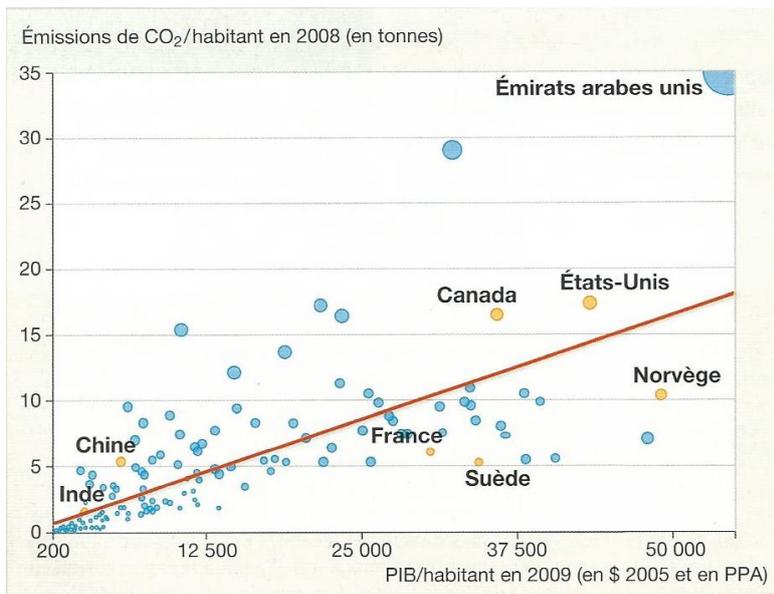
Doc. 10 :



Doc. 11 :



Doc. 12 :



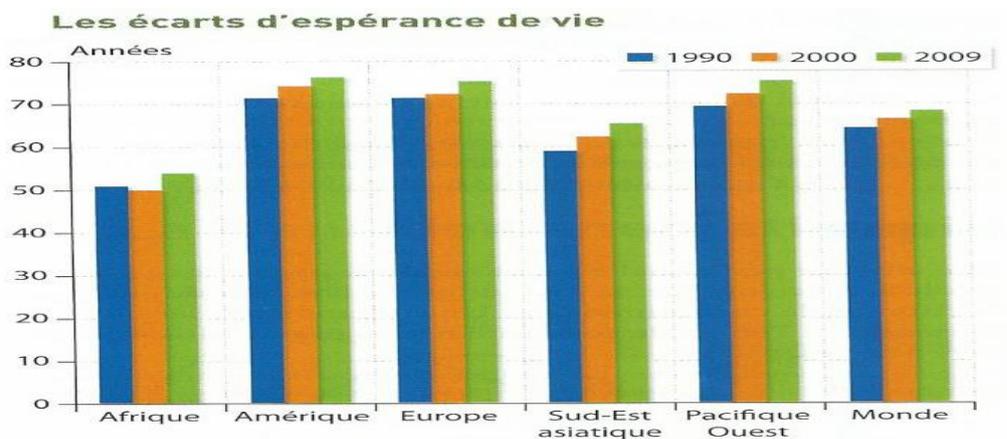
Sources : calculs du BRDH basés sur les données de Boden, Marland et Andres (2009).  
Pour les émissions de CO<sub>2</sub>, données Banque mondiale (2011).

Doc. 13 : Superficies forestières dans le monde.

Régions	Superficie (milliers d'ha)			Variation annuelle (milliers d'ha)	
	1990	2000	2010	1990-2000	2000-2010
Afrique	749 238	708 564	674 419	- 4 067	- 660
Asie et Pacifique	733 364	726 339	740 383	- 703	1 404
- dont Asie du Sud-Est	247 260	223 045	214 064	- 2 422	- 898
- dont Asie de l'Est	209 198	226 815	254 626	1 762	2 781
Europe (y compris Fédération de Russie)	989 471	998 239	1 005 001	877	676
Amérique	750 238	755 426	762 336	519	691
Monde	4 168 399	4 085 063	4 032 905	- 8 334	- 5 216

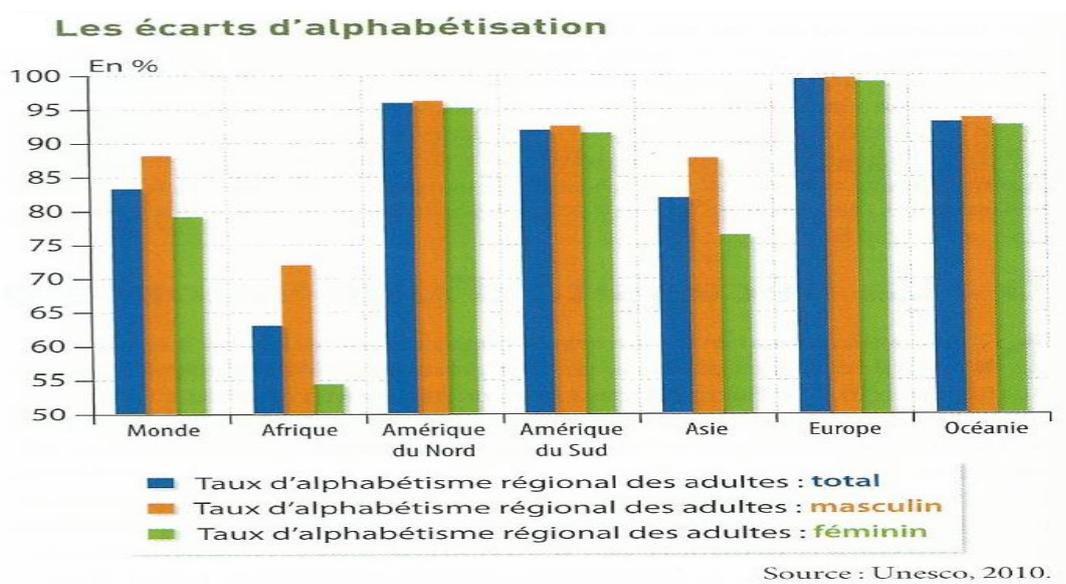
Source : FAO, rapport « Situation des forêts du monde 2011 ».

Doc. 14 :



Source : OMS, 2010.

Doc. 15 :



Doc. 16 :

### Production électrique par source en France et dans le monde

En TWh	2000		2010		TCAM' 10/00	
	Monde	France	Monde	France	Monde	France
Géothermie	52,1	0,02	68,6	0,089	2,8 %	16,1 %
Éolien	31,4	0,077	344,8	9,7	27,1 %	62,1 %
Biomasse	133,8	2,5	263,2	4,3	7 %	5,7 %
Déchets non renouvelables	34,7	1,1	39	2,1	1,2 %	6,7 %
Solaire	1,3	0,005	33,2	0,653	38,1 %	62,8 %
Hydraulique	2 694,4	71,8	3 448,2	68	2,5 %	- 0,5 %
Énergies marines	0,605	0,573	0,554	0,521	- 0,9 %	- 0,9 %
Nucléaire	2 590,6	415,2	2 754,3	428,6	0,6 %	0,3 %
Fossile	9 910,3	49,5	14 246,4	59	3,7 %	1,8 %
Total renouvelable	2 915,7	75	4 158,5	83,2	3,6 %	1 %
Total conventionnel	12 535,7	465,8	17 039,6	489,7	3,1 %	0,5 %
Total production	15 451,4	540,8	21 198,1	572,9	3,2 %	0,6 %

1. Taux de croissance annuel moyen.

Source : *Observer*, « La production d'électricité dans le monde », 2010.